大乘掌珎論卷上

清辯菩薩造

大唐三藏法師玄奘奉　詔譯

則

普為饒益一切有情正發無上菩提
大願等觀世間常為種種不正尋伺
紛擾暴風乱心相續邪見羂網之所
羂網生死樊籠之所樊籠無量憂苦
毒箭所射諸有所行皆離明慧故我
依止如淨虛空絕諸戲論寂靜安樂
勝義諦理悲願纏心不忍見彼衆苦
所集為欲解脫自他相續煩惱固縛
住无退壞踰於金剛堅固輪圍增上
意樂擔處无邊生死大海不憚其中
所受无量衆苦灾橫發金剛喻不壞
精進為正開覺如是觀察要證出世
無分别智方能正知先所未了一切
有情聚根勝解界行差别及能破裂
自他相續所起一切有習无習衆苦
根本煩惱羅網亦能為他起真擔願
堅固受持大士戒行然證出世无分
别智要須積習能壞一切邪見眼瞙
無倒觀空安膳那藥如是積習无倒

觀空安膳那藥要藉能遣一切所緣
自性聞慧由是或有依廣文義正決
擇門已入法性數復勤修勝進加行
於廣文義決擇現前甚大劬勞心生
懈倦或有雖復未入法性而是利根
為欲令彼易證真空速入法性故略
製此掌珍論

真性有為空　如幻緣生故　無為无有實
不起似空花

於自他宗計度差別雖有衆多遍計
所執然所知境略有二種一者有為
二者无為以諸愚夫不正覺了勝義
諦理有為无為無顛倒性妄執諸法
自性差別增益種種邪見羅網如世
有一无智畫師畫作可畏藥叉鬼像
或女人像眩目亂意謂為實有執實
有故自起驚怖或生貪染於彼境界
衆多計度增長分別諸見羅網若正
覺知勝義諦理有為无為無顛倒性
尒時如世有智畫師不執彼有真實
自性非如前說有為无為境界差別
邪見羅網以自纏裹如蠶處繭彼非
有故無分別慧趣入行成

為顯斯義先辯有為以諸世間於此
境上多起分別故說是言真性有為
空如幻緣生故此中世間同許有者
自亦許為世俗有故世俗現量生起
因緣亦許有故眼等有為世俗諦攝
牧牛人等皆共了知眼等有為是實
有故勿違如是自宗所許現量共知
故以真性簡別立宗真義自體說名
真性即勝義諦就勝義諦立有為空
非就世俗衆緣合成有所造作故名
有為即十二處唯除法處一分虛空
擇非擇滅及真如性此中復除他宗
所許虛妄顯現幻等有為若立彼為
空立已成過故若他遍計所執有為
就勝義諦實有自性今立為空且如
眼處一種有為就勝義諦辯其體空
空與无性虛妄顯現門之差別是名
立宗衆緣所起男女羊鹿諸幻事等
自性實无顯現似有所立能立法皆
通有為同法喻故說如幻隨其所應
假說所立能立法同假說同故不可
一切同喻上法皆難令有如說女面
端嚴如月不可難令一切月法皆面

李 鄰

上有隨結頌法說此同喻如是次
第由此半頌是略本處故无有失所
立有法皆從緣生為立此因說緣生
故因等衆緣共所生故說名緣生即
緣所起緣所現義為遮異品立異法
喻異品无故遮義已成是故不說於
辯釋時假說異品建立比量亦无有過
云何此中建立比量謂就真性眼處
性空衆緣生故諸緣生者皆就真性
其自性空牧牛女等尚所共了如有
威神呪術藥力加彼草木塊塼等物
衆緣所現男女象馬宮殿園林水火
等相誑惑愚夫種種幻事若彼自性
少有實者應非顛倒
故世尊言一切法性非眼所見諸緣
生法皆無自性諸有智者若知緣生
即知法性若知法性即知空性若知
空性即見智者又作是言諸緣生者
皆是無生由彼都无生自性故若說
緣生即說空性知空性者即无放逸
此中一切不空論者皆設難言若立
一切有為皆空便無色等如緣兎角
現量智生理不成就似色等緣諸現

量覺亦應不生然彼實有各別内證
是故汝宗憎背法性便有違害現量
過失及有違害共知過失撥無一切
牧牛人等同所了知眼等體故諸有
智者今當遣除朋黨執毒住處中慧
應共思議我所立宗為當違害自相
續中所生現量為當違害他相續中
所生現量若言違害自相續中所生
現量諸現量覺就勝義諦自性皆空
衆緣生故如睡夢中諸現量覺非實
現量是故我宗且不違害自相續中
所生現量若言違害他相續中所生
現量非淨眼者顯彼衆多眼瞖眩者
所見不實髮蠅月等是虛妄現違害
現量應正道理是故我宗亦不違害
他相續中所生現量若摠相說如愚
夫等一切世俗所生現量今此不遮
世俗有故无容違害言有違害共知
過失此亦不然若言違害自論共知
不應道理自論許故設違自論是違
自宗非是違害共知過失若言違害
他論共知亦不應理一切論興皆為
破遣他共知故若言違害牧牛人等

共所了知亦不應理諸佛弟子立
切行皆刹那滅諸法无我亦無有情
諸勝論者實異色等有異實等諸數
論者覺體非思已滅未生皆是實有
如是等類廣顯自宗所有道理皆應
說名違害共知然不應許以於此中
就勝義諦觀察諸法非關牧牛人等
共知又立宗中以勝義諦簡別所立
故定无容如說違害由此亦無違自
宗過
有餘復言性空論者就勝義諦眼等
處空便有有法不成宗過亦有所依
不成因過此不應理牧牛人等共所
了知極成眼等攝為宗故即說彼法
以為因故此似有法不成宗過亦似
所依不成因過
有諸不善正理論者作是難言若就
真性眼等皆空衆緣生故眼等既空
云何緣生若緣生者云何體空如是
宗因更相違故便成與宗相違過失
此若矯舉立宗過失方便顯因無同
法喩或不成過如說聲是常一切無
常故此方便顯非一切故不明了因有

李

不成過以聲攝在一切中故亦無同
喻如何是常而非一切此不應理緣
生故因及如幻喻皆共知故因喻並
成是故汝難終不能令智者意恱有
性論者復作是言汝應信受眼根有
性有所作故諸無性者非有所作如
石女兒眼有所作謂生眼識如所說
因有勢用故眼定有性此若就彼非
學所成牧牛等慧所知自性依世俗
說成立眼等有為有性便立已成若
就勝義无同法喻唯遮異品所愛義
成不應道理如計音聲常住論者說
聲是常所聞性故瓶等无常非所聞
性聲旣所聞是故性常又依世間共
知同喻有所作故成相違因能立眼
等皆是世俗言說所攝自性有故
餘復難言有為空者若因若喻皆攝
在中種類同故闕比量過今此頌中
摠說量果於觀察時及立量時眼等
一一別立為宗故無此過摠立一切
有為為宗亦無此過緣生故因二宗
皆許非不成故若說眼空其性空故
此所說因可有是過亦非無喻幻等

李 鄭

有故若立所說喻中幻等以為宗者
便有重立已成過故有少智者作是
難言若立一切有為性空因有為故
其性亦空是則此因有不成過此似
不成非真不成如佛弟子立一切行
皆无有我由有因故有難此因諸行
中攝亦无我故有不成過又數論者
立諸顯事以苦樂癡為其自性與思
別故有難此因顯事中攝亦以樂等
為其性故有不成過又勝論者立聲
無常所作性故有難此因用聲為體
亦無常故有不成過如是等類諸敵
論者雖廣勤求立論者過如所說理
畢竟无能破壞他論若有此理何處
誰能建立比量壞我所樂所說道理
復有難言緣生故因終不能立所應
立義以性空故如石女兒所發音聲
此因於自有不成過若說他宗所許
為因亦不應理以就他宗說性空故
其義未了若非有義是因義者此因
不成非非有故若是虛妄顯現有義
是因義者石女兒聲畢竟无故此喻
則无能立之法又由化聲有不定過

彼能成辦无量有情利樂事故又非
他宗獨所許因能立所立一不成故
猶如他宗所不成因相違比量所損
害故有太過失所隨逐故如立慧等
非心相應行蘊攝故如名身等立虛
空等皆非是常德所依故猶如地等
立我非思非顯事故猶如最勝如是
等類壞一切宗過失隨逐故定應信
二宗共許方名為因由此道理如所
說過無容得有
有餘不善正理論者為顯宗過復作
是言若自性空所立能立皆不成就
如石女兒所發音聲能立攝在有為
中故同彼所立其性亦空以俱空故
所立能立並不成就彼遣所立能立
法體即是遣於有法自相顯立宗過
彼因自他乎不成故不决定故喻有過
故如次前說亦不應理雖設異端終
不能掩自宗過失有餘復設別異方
便掩自宗過作如是言所說真性有
為空者此立宗言其義未了若就真
性一切有為皆無有實是立宗義此
所說言亦復攝在有為中故同諸有

大乘掌珍論卷上　第九張　明

李　郁

為亦應无實若所說言非无實者有
為亦應皆非无實此言破自所立義
故名違自言立宗過失如立一切言說
皆妄若就真性一切有為都无所有
是立宗義即謗一切皆无所有如是
所立便墮邪見此中如說我定依於
我誰言他是依智者我善調故得昇天
樂彼就世俗說心為我就勝義諦立
為非我無違自言立宗過失此亦如
是此是就世俗性說有眼等就勝義
諦立彼皆空故无過失復如有說一
切生法皆歸於死牟尼所言定無虛
妄自身既生亦應歸死不相離故彼
所立宗雖能證自亦歸於死是所許
故无違自言立宗過失此亦如是說
就真性有為皆空衆緣生故所立宗
言既衆緣生亦應性空不相離故此
立宗言雖能證自言說性空是所許
故无有自破所立義失如梵志言世
尊一切我皆不忍佛言梵志忍此事
不此中梵志固忍此事而言一切我
皆不忍彼言違自所許事故可有違
害自所言過非一切處皆有此失世

尊餘處說一切行皆无有我又餘處
說諸行無常有生滅法若不尒者旣
說諸行无我無常佛亦應有如所說
過然无彼失如遮諸行我性常性此
立宗言亦許同彼無我常故此亦如
是說有為空所立宗言亦許性空此
則順成自所許義是故汝說此言破
自所立義故此因不成又如數論立
諸顯事樂等為性雖有難言顯事若
以樂等為性所立宗言亦應用彼樂
等為性所立宗言若非彼性顯事亦
應非彼為性然所立宗無如是過如
立有為无常無我亦无如彼所說宗
失此亦如是無所說過意所許故又
彼論者不救所立而返難言若就真
性有為无實所說有為無實之言亦
應无實此難不能免自宗過妄說他
宗同彼有失如世癡賊旣被推徵不
能自雪而立道理誣詞他言汝亦是
賊此非審察所出言詞又彼所言若
就真性一切有為都无所有是立宗
義即謗一切皆無所有如是所立墮
邪見者此中宗義如前廣說謂空无

性虛妄顯現門之差別非一切種皆
謗爲无故汝不應作如是難
復有餘師懷聰叡慢作是難言若諸
有爲就勝義諦猶如幻等空无自性
即是非有執非有故便爲无見彼欲
覆障自宗過難矯設謗言寧俱有過
勿空論者所立量成謗勝義諦過失
大故此非有言是遮詮義汝執此言
表彰爲勝我說此言遮止爲勝此非
有言唯遮有性功能斯盡无有勢力
更詮餘義如世間說非白絹言不可
即執此言詮黑與能說者作立宗過
非白絹言唯遮白絹功能斯盡更無
餘力詮表黑絹赤絹黄絹今此論中
就勝義諦於有爲境遮常見邊且遮
有性如是餘處遮斷見邊遮於無性
雙遮二邊遮有无性爲遮所餘妄執
過失乃至一切心之所行悉皆遮止
所行若滅心正隨滅又於餘處說阿
難陁若執有性即隨常邊若執无性
即墮斷邊如是餘處說迦葉波有是
一邊无是第二由如是等阿笈摩故
及當所說諸道理故我所立宗无觸

李 鄭

如聾無見過失
有不忍見自宗道理過難所集為欲
隱瞞復作是言性空論者雖常欣求
无分別慧而恒分別一切有為無為
空性即是成立遍計所執虛妄分別
失自樂宗如是亦遮故无此過有餘
復言所說空因若就世俗或就勝義
於自於他因義不成二宗共許不顯
差別揔相法門明正理者許為因故
汝所立難似不成過非真不成如勝
論者立聲无常所作性故聲常論者
說彼過言分別因義咽喉等作或杖
等作如是分別因義不成如數論者
立能聞等五有情根非所造色是根
性故猶如意根眼等五根造色論者
說彼過言根性故因若大造性或樂
等性於自於他如是分別因義不成
彼二種說似不成過非真不成故不
應理此亦如是
復有餘師以聰明慢貪自宗愛昧乱
慧目不能觀察善說珍寶自論鄙穢
德失差別妄顯所立辟喻過言呪術
藥力加被花果塊埻等物令其種種

李 [illegible]

爲馬兎等色相顯現我宗不許彼自
性空同喻便闕所立無故若言如幻
爲馬等相无有他實爲馬等性說名
為空眼等亦尒无他性故立為空者
便有宗過立已成故彼難不然呪術
藥力加被花果塊塼等物衆緣所生
爲馬等相爲馬等性空說為喻故所立
義成若汝復謂幻術所作爲馬等事
雖无他實爲馬等性然不可說彼性
空故此性亦空豈非如彼相狀顯現
即有如是諸物自性如汝所許花果
等物若尒即應幻術所作爲馬等事
實有如是爲馬等性然實无有故知
一切幻術所作爲馬等事自性皆空
是故實有如所說喻所立義成亦無
成立已成過失就自性空成立眼等
有為空故
復有諸餘異空慧者別顯喻過雖諸
幻士非實士故說名為空然彼幻士
自性不空有虛妄現士相體故由此
道理如先所立句義不成喻不成故
今應詰彼此虛妄現幻士相體從緣
生不彼作是答此從緣生若尒何故

復名虛妄以如所顯現不如是有故
豈非眼等亦從緣生如所顯現不如
是有同喻成故性空義成汝應信受
彼作是言不應信受以諸幻士非如
實士堪審觀察待彼實士此虛妄故
說名為空非汝等立離前所說眼等
有為別有眼等堪審觀察待彼說此
眼等性空可令信受雖无離此所說
眼等別有眼等然有如是性空緣生
所立能立二法成就但由此喻足能
證成所喻義故汝今分別法喻別故便
成分別相似過類顯敵論者自慧輕
微如勝論者說聲无常所作性故辟
如瓶等不應難言瓶等泥團輪等所
成可燒可見棒所擊破可是无常聲
既不尒應非无常此亦分別法喻別
故故成分別相似過類故應信受眼
等性空性空不離緣生因故又如相
現即有自性先已破故此亦應尒故
汝等言不能解雪自宗過難
有數論師作如是難我立大等諸轉
變聚是所顯性緣生故因有不成過
一切皆有一切體故諸根遍在一切

大乘掌珍論卷上 第十五張 則

李 鄭

處故彼幻士中亦有此體立此性空
無同法喻此中且依色覺觀察謂諸
色覺非緣所顯隨彼別緣有轉異故
如隨泥團輪杖陶師心欲樂等差別
衆緣有瓶盆等或大或小如是眼等
衆緣差別色覺隨彼種種轉異隨眼
明昧覺利鈍故隨青等色境界差別
覺似青等顯現異故世間現見是所
顯物不隨彼緣差別轉變猶如明燈
藥珠日等所顯種種環釧等物色覺
不尒如觀色覺眼等亦然此義成實
世間共了故所說因無不成過又汝
所言一切皆有一切體等為據顯事
為據隱用若據顯事執一切有一切
體者如於瓶處有瓶顯事於盆等處
亦應遍有此瓶顯事遍有體故如是
一瓶即應遍滿无量百千踰繕那處
於瓶等處亦應具有盆等顯事非瓶
顯事被隱瞕故盆等顯事亦被隱瞕
形量大故形量大者應為轉大形量
隱瞕瓶等顯事盆等顯事所隱瞕故
一切處時應不可得是故汝宗據其
顯事一切皆有一切體者不應道理

若撥隱用執一切有一切體者如是
所執要廣觀察方可正知是實非實
恐文煩過不廣觀察汝宗亦許幻士
顯處實士顯空我所立喻无不成過
是故所立性空義成汝數論師非處
投寄亦非諸根遍一切處有所因故
如根依處如是能為樂苦癡覺生因
故等多種證因亦應廣說由破諸根
遍一切處故幻士中無諸根體非所
立空无同法喻是故汝成虛妄分別
魍魎所魅作如是計
相應論師有作是說汝就真性立有
為空緣生故者若此義言諸有為法
從衆緣生非自然有就生无性立彼
為空是則述成相應師義符會正理
又如是說由彼故空彼實是無依此
故空此實是有如是空性是天人師
如實所說此教意言遍計所執依他
起上自性本无非彼性故以非如能
詮有所詮性亦非如所詮有能詮性
故依他起自性有上遍計所執自性
本无由彼故空即妄計事彼自性无
依此故空即緣生事此自性有此若

無者則為斷滅於何事上說誰為空
此緣生事即說名為依他起性依此
得有色受想等自性差別假立性轉
此若無者假法亦無便成无見不應
與言不應共住自墮惡趣亦令他墮
如是成立遍計所執自性為空及依
他起自性為有契當正理若此義言
依他起性亦無所有故立為空汝便
墮落如上所說過失深坑亦復成就
誹謗世尊聖教過失此中尚興發趣
餘乘及諸外道欣求善說離慳嫉者
廣興諍論何況同趣一乘諸師論時
至故少共決擇此事廣如入真甘露
已具分別故不重辯怖廣文者不欣
樂故言有為法從衆緣生非自然有
就生无性說彼為空此有何義若此
義言眼等有為依他起上不從因生
常无滅壞眼等自性畢竟无故說名
為空便立已成同類數論勝論等宗
皆共許故然說眼等非所作宗自性
空故應言无生無性故空不應說言
就生無性說彼為空若彼起時就勝
義諦有自性生云何說為生无自性

若實無生此體无故不應說有唯識
實性若尒則有違自宗過若依他起
自然生性空无有故說之為空是則
還有立已成過既許依他衆緣而生
實不空故應不名空我則不尒云何
迷成相應師義又如所說由彼故空
彼實是无依此故空此實有等若因
緣力所生眼等一切世間共許實有
是諸愚夫覺慧所行世俗似有自性
顯現以勝義諦覺慧尋求猶如幻士
都无實性是故說言由彼故空彼實
是无為欲遮墮常邊過故如為棄捨
墮常邊過說彼為无亦為棄捨墮斷
邊過說此為有謂因緣力所生眼等
世俗諦攝自性是有不同空華全无
有物但就真性立之為空是故說言
依此故空此實是有如是空性是天
人師如實所說若就此義說依他起
自性是有則為善說如是自性我亦
許故隨順世間言說所攝福德智慧二
資粮故世俗假立所依有故假法亦
有然復說言此若無者假法亦无便
成無見不應與語如是等過皆不成

李郞

就又若建立依他起性世俗故有便
立已成若立此性勝義諦有无同法
喻如已遮遣執定有性亦當遮遣執
定无性是故不應謗言增益損減所
說依他起性若言我宗立有幻等離
言實性同喻无故非能立者離言實
性道理不成故无有過若尒外道所
執離言實性我等誰能遮破彼亦說
有實性我等非慧非言之所行故若
衆緣力所生一切依他起性就勝義
諦有自性者幻士應有實士自性若
有他性亦不應理牛上不應有驢性
故作非作性實有實无有性無性二
俱攝受如此所立無同法喻或立已
成二過所染故不應理又從緣生諸
有為法就勝義諦若許有性所作故
因證彼性空違彼性有故所立宗違
比量過諸從緣生皆共了知世俗有
性若有定執勝義諦有應以此理遮
破彼宗又彼不應攝受此論就勝義
諦二種分別不應理故又如所說非
如能詮有所詮性非如所詮有能詮
性諸敵論者於此无疑故遮止言立

已成過又如所說故依他起自性有
上遍計所執自性本無此亦他論於
是无疑故遮止言立已成過若言由
執能詮所詮遍計所執自性有力生
諸煩惱故須遮止此亦不然諸禽獸
等不了能詮所詮相應亦於境界不
如理執生煩惱故具有種種堪能意
樂亦有種種微妙聖言遍計所執自
性空教唯益少分不遍一切故我不
獨立之為空且止傍論應辯正論如
是如前所說道理已具成立眼自性
空復有餘師作如是難此能遮破有
自性言若是實有失所立宗因成不
定若非實有即無自性不成能破此
亦不然如世尊說梵志當知一切所
說實非實言我皆說為非實非妄由
此聖教及諸已說當說道理就勝義
諦實與不實皆不建立是故无有如
所說過又如汝意所說道理所遮無
故能遮亦无非能遮無所遮便有但
由所遮本性無故能遮亦无能遮唯
能辯了所遮本無自性非能破壞所
遮自性如說菩薩不能以空空一切

李 鄭

法然一切法本性自空乃至廣說又如能照照所照時不應說言瓶衣等物所照無故能照亦无亦不應言所照物物性本無今有又我所立能遮所遮能立能破有倒无倒皆世俗有若汝遮破所立能立即違自宗此能遮言應非能立性非實故如石女兒所發音聲汝既許有能立比量我亦應尒世俗有故如前已說且止廣諍諸有猒怖廣文義者難受持故如是如前所說比量無諸障難故所立宗謂就真性眼處性空道理成就又所立因緣生故者略舉名相為遮所說眼等自性復有餘因謂可壞故隨緣別故可生起故有時能起邪正智故由此等因如其所應隨所對治應正遮破復有說言眼實有性彼相因果皆現有故非實性空現有相等現見眼等相等現有是故眼等非實性空此就勝義無同喻故有性不成若就世俗共知實性便立已成又依同喻因成相違同喻唯有世俗性故
如就真性眼處性空如是耳鼻舌身

與意色聲香味觸處法處性空亦尒
修觀行者亦應如是悟入性空又應
揔別就其真性成立蘊界緣起念住
正斷神足根力覺支波羅蜜多諸三
摩地陁羅尼門諸无导解十力无畏
不共法等一切智智皆自性空修觀
行者亦應如是悟入性空又諸外道
遍計所執大及我執唯量根大實德
業等有為句義悉皆攝在十二處中
是彼相故修觀行者亦應如是悟入
性空
如是雖由思擇力故悟入性空闕修
習力辟如衆鳥翅羽初生未能作用
故復精勤習修習力如眩瞖者餌能
遣除眩瞖藥故眼得清淨離諸麁大
髮蚊蠅等明見境界如是勤習修習
力故除遣執取有為相垢疑惑邪智
修真觀行初現前時不由他緣受妙
喜樂不取一切有為相故不取一切
施物施者及受者故不取一切施者
受者及施果故二種三輪皆得清淨
乃能正勤攝受无量福智資糧二種
重擔終不貪求現非現果亦不愛樂

李 鄭

現事當果親近供養所愛有德種種
天神亦不妄執德為作者我為作者
大自在天極微性等常修大捨如是
等事皆由已說當說正理證得一切
有為无為所破能破法性空故如世
尊言菩薩不應安住諸事行於布施
都无所住應行布施乃至廣說又世
尊言若諸菩薩有情想轉不應說名
真實菩薩又世尊言无有少法名能發
趣菩薩乘者是諸菩薩尚不悕求般
涅槃故勤修梵行況復欲樂三界生
死如是正修一切有為性空觀已復
應正觀若自性空即无有生若无有
生即无過去未來現在於其三世无
有罣㝵正觀三世皆清淨相依前所
說无顛倒理三輪清淨趣大菩提如
有問言曼殊室利云何菩薩趣大菩
提答言梵志應如菩提復問云何名
為菩提答曰梵志此非過去亦非未
來及以現在是故菩薩應觀三世皆
清淨相三輪清淨趣大菩提

大乘掌珍論卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

大乘掌珍論卷上 第十四張 翦